

Stockholm 2010-03-23

Motion 1 ställd till Svenska Dartförbundets årsmöte 2010-06-13.

Styrelsen föreslår att 21§ punkt 18 tas bort.

Val av internationell representant (för en tid av två år)

Motivering:

Styrelsen bör vara de som utser den Internationella representanten då behoven kan se olika ut vid olika tillfällen. Uppdraget som förbundskapten fattas av förbundsstyrelsen och den Internationelle representanten bör utses på samma sätt.

Motion 2 ställd till Svenska Dartförbundets årsmöte 2010-06-13.

Styrelsen föreslår att 30§ stycke 2 tas bort.

Specialdistriktsförbund (SDF) som representerar ett större geografiskt område än ett RF-Distrikt (DF) skall långsiktigt arbeta för en uppdelning.

Motivering:

För att inte styra verksamhetens utveckling inom detta område bör denna målsättning istället formuleras i de mål som fastställs.

Stockholm 2010-03-23

Motion ställd till Svenska Dartförbundets årsmöte 2010-06-13 samt Stockholms Dartförbunds årsmöte 2010-05-27.

Vi föreslår att 18§ ersätts av följande formulering:

Vid förbundsstämman har varje förening som betalt medlemsavgift en röst och ytterligare en röst för var tionde registrerad medlem den 30:e april innevarande år.

Förening kan inte ha fler än 5 röster

Det åligger förbundsstyrelsen att årligen per den 1 maj upprätta röstlängd att gälla för tiden 1 maj – 30 april. Röstlängd skall utsändas till föreningarna senast den 21 maj.

Motivering:

Vi anser att nuvarande röstfördelning bör förändras då föreningarna nu är medlemmar i Svenska Dartförbundet istället för i distrikten. Fördelar med denna förändring skulle vara bland annat följande:

- Minska avståndet mellan förening och förbund
- Öka föreningarnas möjlighet till insyn i förbundets verksamhet
- Öka föreningarnas möjlighet att påverka förbundet
- Öka möjligheten/intresset för bemanning på förbunds nivå
- Öka kommunikationsmöjligheterna mellan föreningarna och förbundet

I enlighet med de argument som angivits tidigare av juristen Christer Pallin som anges nedan anser vi också att det är eftersträvarsvärt att ändra röstfördelningen till Svenska Dartförbundet.

"Här måste ni bestämma vilken ordning ni ska ha. Det finns möjlighet att välja olika varianter.

- *Direkt demokrati, dvs att årsmötet består av föreningsutsedda ombud. Här kan årsmötet bli väldigt stort beroende på antalet föreningar i landet. En framförd nackdel med denna ordning kan även vara att om tex årsmötet läggs i Sundsvall så kanske många föreningar från södra Sverige väljer att stanna hemma, vilket förskjuter den "demokratiska balansen"*
- *Representativ demokrati – dvs att föreningarna distriktsvis via beslut på distriktsårsmöten utser sina gemensamma ombud till årsmötet. Nackdelen med denna ordning är att distrikten över tid tenderar att leva sitt eget liv och föreningarna känner att de står utanför den demokratiska processen.*
- *Kombination av ovan – finns varianter på denna ordning allt ifrån de stora förbundet som tillåter föreningar i högsta serien egen representation/röster tillsammans med föreningsombud utsedda distriktsvis (tex fotboll, ishockey mfl) till en ordning där föreningarna själva har första tjing på sin plats/röst, men om de inte väljer att åka till mötet så kan distriktets utsedda representant få överta rösten (kolla tex Sv Gymnastikförbundet).*

Personligen föredrar jag i mindre förbund att föreningarna (dvs medlemmarna) får direktrepresentation och inte via distriktsförbunden, men det här är en fråga för ert förbund att avgöra, vilket kanske ska göras efter förankring hos medlemmarna/föreningarna.

Rösträtt

Vid direkt demokrati bör utgångspunkten vara att varje förening som fullgjort sina stadgeenliga skyldigheter (se 35 § i förslaget) ges en grundröst, samt därutöver ev tilläggsröster på sätt ni föreslår. Jag tycker att det är viktigt med ett tak på totalt X antal röster som inte gör att vissa föreningar kan dominera ett årsmöte."

Careen True, 1532 & Angeli Holmberg, 949